

ТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ТРУДАХ МАКСА ШЕЛЕРА

Анна Александровна Королькова – доцент кафедры социально-правовых и гуманитарных дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат философских наук, г. Гатчина; **e-mail: korolkova-anya@yandex.ru.**

В статье рассматривается проблема образования человека в творчестве немецкого антрополога Макса Шелера. Раскрывается сущностная связь между философией, образованием и идеей человека. Кризис в образовании объясняется кризисом в понимании идеи самого человека.

Ключевые слова: человек; образование; ценность; антропология.

Признанный одной из ярчайших звезд на интеллектуальном небосклоне Германии начала двадцатого века, Макс Шелер сумел дать в своих философских трудах и устных выступлениях не только критический портрет эпохи, но и показать пути выхода из сложившейся ситуации. Основатель философской антропологии, немецкий мыслитель Макс Шелер (1874–1928 гг.) обнаруживает глубинную связь между философией, образованием и идеей человека. Сформировать образ человека – назначение философской антропологии, а воплотить этот образ в жизнь – основополагающая задача образовательного процесса. Не случайно и в русском, и в немецком языке слово «образование» производно от слова «образ» (в немецком языке «Bild-ung» и «Bild» соответственно). Найти свой истинный образ и составляет, согласно Шелеру, главную цель образования. Однако эта цель едва ли может быть достижима, когда общество не знает, какого человека оно желает получить в процессе образования. Кризис в понимании сущности человека неизбежно ведет и к кризису образования. Каковы же симптомы кризиса?

В работе «Университет и народный университет» немецкий философ формулирует важный для нашего исследования тезис: «Образование – не образование, если оно не *всестороннее* образование» [1. С. 490]. В этой фразе Макса Шелера имплицитно содержится и критика современного состояния образования, и указание на путь к подлинному развитию личности. По мысли автора, главным отклонением от традиций немецкого образования стала «односторонняя специализация всякого знания»: «...произошло своего рода вспучивание специальных дисциплин...» [1. С. 488]. В результате выпускники университетов превращаются в мелких ученых или «пустопорожних интеллектуалов»: «Слишком много знаний, слишком мало *способности изложить собственную позицию*, слишком мало понимания *ответственности* и со-ответственности за выражение собственного мнения...» [1. С. 487]. Вспоминаются слова античного философа Демокрита о том, что нужно стремиться к многомыслию, а не к

многознанию.

Кроме одностороннего характера образования, Шелер выделяет такие симптомы духовного упадка времени, как «фальшивую демократизацию науки» и безграничный дилетантизм. Наука, по убеждению немецкого мыслителя, аристократична по своей природе и должна быть уделом немногих. Не менее опасным признаком декаданса является зависимость университетов от своих спонсоров, народных движений и идеологий: «...становится страшно, когда видишь растущие изо дня в день несвободу и тупость, перед опасностью погрузиться в которые – медленно, почти незаметно – и утонуть в их серых бесформенных сумерках стоит уже не та или иная отдельная страна, но и весь культурный мир» [3. С. 16]. С проницательностью философа Шелер обнаруживает тревожные черты как в духовной атмосфере эпохи в целом, так и в системе образования, в частности. В чем же Шелер усматривает причины кризиса в образовании?

Согласно Шелеру, в западноевропейской культуре доминирует концепция человека-специалиста или человека-профессионала. Идея профессии господствует над идеей образования, что редуцирует человека до уровня логического или технического автомата. Инструментальные навыки, безусловно, необходимы для овладения природой и преобразования мира вещей, но они составляют лишь низшую ступень познания. В теории Шелера существуют три уровня знания: научно-техническое, образовательное и метафизическое. В работе «Философское мировоззрение» Шелер так раскрывает свою трихотомическую концепцию знания: «Человек способен к *трем видам знания*: к знанию ради *господства* или ради достижений, к *сущностному*, или образовательному знанию, и к *метафизическому* знанию, или знанию ради спасения» [2. С. 5]. Сведение трех уровней к первому грозит потерей нравственных ориентиров и угасанием творческого духа.

Для раскрытия сущностного ядра личности необходимо осознать, что образование – это не учебная подготовка к сдаче экзамена или к получению диплома, а высшее предназначение человека. Как пишет Шелер, настоящая задача образования – это «приобретение душой человека личностной формы»: «Вообще *образование* *начинает* быть чем-то серьезным и человечески полноценным лишь тогда, когда оно рассматривается как *единственная в своем роде цель самой души...*» [1. С. 503]. Знание, согласно Шелеру, должно передаваться в «живых творческих синтезах», чтобы вызвать у обучающихся чувство возрастания самой души. Только такое «живознание» (термин, введенный Иваном Васильевичем Киреевским) способно вызвать не только интеллектуальный отклик, но и глубинный душевный резонанс.

Анализируя проблему образования человека, Шелер собирает воедино различные концепции человека, разработанные учеными к началу двадцатого века. Среди них оказываются такие идеи человека, как «*animalrationale*», «*homofaber*», «*homosapiens*», «сверхчеловек», «дионисический человек», «человек только власти» и др. Все

перечисленные идеи человека немецкий философ называет слишком «узкими петлями» для такого пластического существа, как человек. Немецкий мыслитель видит величайшую опасность в том, чтобы понимать идею человека слишком узко. В противовес всем предшествовавшим традициям Шелер предлагает идею *всечеловека* или человека любящего («ensamans»), следующего в своем поведении логике сердца («ordo amoris»). Идеал *всечеловека* раскрывается Шелером в следующих тезисах: «...целое мира содержится в человеке как в одной из частей мира *целиком*. Сущности всех вещей встречаются в человеке...» [3. С. 21].

Всечеловек владеет не только целерациональным знанием, но и знанием ценностным. Без ценностных суждений, по убеждению Шелера, невозможно образование. Немецкий мыслитель констатирует нарушение порядка ценностей в современной западноевропейской культуре и обращается к философам с призывом помочь человеку восстановить ценностный мир. В ценностном чувстве человека зародилось непочтительное отношение ко всему духовному. Для смещенного порядка ценностей характерна гедонистически-прагматическая ориентация на удовольствие и личную пользу как на высшие блага. Идея *всечеловека*, разработанная Максом Шелером, направлена на возвращение целостной природы человека, раскрывающейся в чувстве любви.

Тема образования в творчестве Шелера находится на пересечении антропологической, аксиологической и социологической проблематики. Немецкий философ своим фундаментальным анализом современности заставляет читателя задуматься над вопросом о роли образования в раскрытии подлинного эйдоса человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шелер М. Университет и народный университет // Философская антропология Макса Шелера: уроки, критика, перспективы. СПб.: Алетейя, 2011. С. 478–526.
2. Шелер М. Философское мировоззрение. // Избранные произведения. М.: «Гнозис», 1994. С. 3–14.
3. Шелер М. Формы знания и образование. // Избранные произведения. М.: «Гнозис», 1994. С. 15–56.